

LA EMERGENCIA DE LA INDIVIDUALIDAD

Mariano Iriarte

LA INSATISFACCIÓN DEL INDIVIDUO EN EL TRABAJO

Cerca del 70% de personas de nuestras empresas tienen dificultades para vivir sin frustración el esfuerzo del trabajo.

¿Por qué a pesar de haber mejorado las competencias de liderazgo en muchas empresas, los trabajadores consideran que el clima no mejora? ¿Cómo es que hoy se manifiesta más la insatisfacción alrededor de las relaciones con la jerarquía, la comunicación y el reconocimiento cuando en muchos casos la jerarquía ya no es de “orden y mando”?

¿Por qué a pesar de haber mejorado la ergonomía de los puestos, las personas tienen la impresión de que el ambiente está empeorando y que las relaciones se empobrecen?

Por un lado el perfil del trabajador que viene a nuestra empresa es un perfil, cada vez más, con un proyecto individual externo a la empresa, con una representación utilitaria del trabajo y que encaja cada vez menos con las constricciones del trabajo.

Por otro lado la empresa que acoge no realiza ningún esfuerzo para responder o tener en cuenta las expectativas y el perfil psicológico de las personas.

La persona viene a la empresa con una baja tolerancia a la frustración que se combina mal con una presión psicológica que no está ligada a una necesidad natural y humana sino a una frenética concurrencia económica absurda que arrastra a las empresas y a los países detrás de imperativos y objetivos de “cada vez más”.

El problema es que el trabajador vive un drama: quiere dinero, pero no quiere las constricciones, ni las presiones, ni el ritmo acelerado, ni los cambios incesantes que provocan estrés y neurosis y que nacen precisamente de una producción orientada principalmente a objetivos económicos en una sociedad que genera abundancia pero que es incapaz de dar respuesta a las necesidades básicas de una parte de la población.

El problema que vive el trabajador de numerosas empresas es que su “perfil” no encaja con el orden social de estas empresas. El problema es también que sus aspiraciones se encuentran cada vez más atrapadas en una espiral dramática, como si se orientara a la consecución de sus aspiraciones a través de medios que le alejan cada vez más.

LA HISTORIA TEJE LA INDIVIDUALIDAD

En la sociedad “premoderna”, la representación del universo se construye alrededor de la representación divina. Los valores tienen un carácter universal y regulan a la sociedad entera. De modo que aquellos que manifiestan desvíos con relación a una fe o a una moral, son rechazados, condenados o excluidos.

En 1448 Gutenberg inventa la imprenta. Este acontecimiento tendrá mucha importancia: la reproducción de cartas marítimas, o de la Biblia en lengua alemana y la reproducción de textos y noticias, serán la base para un gran cambio cultural.

En 1453 los sabios griegos salen de Constantinopla y aportan con ellos los escritos de Platón, Plotino, Aristóteles. Es el punto de partida de un humanismo del que Erasmo de Róterdam será un excelente representante que defiende la tolerancia y la libertad frente al oscurantismo religioso.

En 1492 los judíos son expulsados de España. Los Sefardíes van a instalarse en ciudades donde la burguesía esta creciendo: Génova, Venecia, Ámsterdam, Hamberes. Los Sefardíes mantienen contactos familiares, económicos y comerciales entre ciudades. Este acontecimiento, junto con la utilización de la brújula y el mapa, y los progresos hechos por los árabes en materia de navegación, va desarrollar el comercio internacional.

El comercio y la impresión de textos conlleva el desarrollo de la comunicación y el movimiento de ideas.

Un empuje artístico y cultural recorre Europa partiendo de Italia: El Renacimiento.

Esta corriente conlleva tres vectores:

- ✓ El hombre empieza a ser la medida de todas las cosas,
- ✓ La vuelta a la Antigüedad en el arte y en el estudio de las ideas,
- ✓ Nueva manera de posicionarse frente a la Naturaleza, como aspiración a conocerla. Las matemáticas aparecen como una herramienta idealista para penetrarla.

Alrededor de principios y mitades del siglo XVI Copérnico descubre el movimiento de la tierra alrededor del sol, Galileo establece la teoría matemática de caída de los cuerpos y un poco más tarde Kepler establece el movimiento de los planetas(1618). Otros como Vieta, Servet, Vesalio, Tartaglia realizan avances científicos importantes.

Es el inicio de la ciencia mecánica, de las matemáticas y la medicina.

En 1517 un acontecimiento sin precedente va a marcar una ruptura con la sociedad premoderna: Martín Lutero, clavando sus 95 tesis en la puerta de la catedral de Wittenberg, declarando a la Biblia como la autoridad suprema, frente al papa, afirma la autonomía de la conciencia individual para interpretarla.

Es el siglo se inicia el cuestionamiento de los poderes religiosos. Es la ebullición de ideas y conceptos como tolerancia religiosa, apetito humano de felicidad y de libertad y es el afianzamiento de la razón como medio para mirar al mundo.

A lo largo del siglo XVII una serie de filósofos como Descartes, Leibniz, Spinoza y Pascal desde una posición “idealista” o deductiva en la Europa continental, o Francis Bacon, John Locke, Hobbes o Berkeley desde una posición “empirista” o de inducción, en Inglaterra, proclaman la supremacía de la razón.

En este siglo se asientan las bases de la ciencia (física y matemáticas)

Es el nacimiento de la modernidad: la razón humana y el progreso de la ciencia son los elementos paradigmáticos a partir de los cuales se construye la acción humana.

En el siglo siguiente, el XVIII, es el siglo de la Ilustración o el siglo de las Luces. Existe una crítica fuerte de los poderes religiosos y políticos, es la preparación de la democracia (Democracia americana 1776 y la revolución francesa 1789) y la afirmación de la importancia del individuo (establecimiento de los derechos humanos). Es al mismo tiempo el desarrollo de la creencia del poder del conocimiento y de la ciencia (recopilación del saber en la Enciclopedia con Diderot, Rousseau, Montesquieu...) para la felicidad y el bienestar y la creencia en el progreso.

El siglo XIX es el siglo donde la biología, las ciencias y las técnicas alcanzan un gran desarrollo. Es la época donde la revolución industrial con la utilización de la máquina de vapor en la industria va a provocar grandes cambios sociales (desplazamientos de poblaciones rurales hacia las ciudades) desarrollando y acelerando las problemáticas sociales. Es en este siglo donde el ser humano, como individuo o como grupo, y su hacer económico van a ser objeto de estudio de la ciencia.

La idea de que la ciencia y el progreso puede ser la respuesta a todos los problemas del ser humano aparecen como una nueva religión. Auguste Comte inaugura una “física social” o la Sociología, queriendo descubrir las leyes que gobiernan el comportamiento de los grupos y las sociedades humanas, Marx buscará a explicar las leyes que rigen la historia humana desde el “materialismo científico” y desde la “lucha de clases”, la psicología con Fechner, Ribot, James y al final del siglo con Freud buscan a explicar las leyes que rigen la mente humana.

La creencia en la ciencia y en la razón parecen tener viento en popa. El Mecanicismo y el Cientismo son dos expresiones filosóficas radicales de ello.

Sin embargo el siglo XX se inaugura con un acontecimiento científico que va a poner en duda la certidumbre científica.

En 1904 el estudio de las partículas y de la física cuántica pone de manifiesto que el objeto no puede ser captado más que a través de sus manifestaciones. Estas pueden aparecer como no cercanas entre sí e incluso contradictorias en función de los medios de observación. Así el fotón puede ser una onda o una partícula en función de los medios de observación establecidos. La manifestación de la realidad no es independiente del que la observa!

La Termodinámica a través de la utilización de la estadística refuerza el carácter de incertidumbre en la física.

En 1945 Europa sale de una aberración humana indecible: la cuna del racionalismo ha sido capaz de dar a luz un monstruo con la exterminación nazi. Para colmo, la última ideología con valores de igualdad y de justicia produce el Gulak.

Ni la ciencia, ni la razón son garantes de la felicidad. Solo queda el individuo, sin fe en la razón y en los valores.

En los años 60 se produce la incorporación masiva de las mujeres al mundo del trabajo. El núcleo familiar se reduce a 3 o 4 personas. El número de hogares mono parentales crece. La sociedad explota las relaciones comunitarias separando los lugares de vida, de trabajo y de ocio que habían permanecido unidos hasta después de la 2ª guerra mundial. Todo ello prepara e inaugura una nueva sociedad centrada en el individuo

Mayo del 68 planteando la lucha de los estudiantes en términos no de libertad sino de liberación inaugura la entrada en el postmodernismo.

El postmodernismo relativiza los valores universales, relativiza la ciencia y relativiza la razón. No cree en un proyecto que salga fuera del individuo.

Solo queda el individuo frente a él mismo.

Al mismo tiempo la sociedad de consumo y de la imagen, pujante a partir de los años 60, orienta a las personas hacia un proyecto basado en “el cuerpo” “la performance” y “el tener mercancías”.

EL POSTMODERNISMO O LA EMERGENCIA DE LA INDIVIDUALIDAD

“Dios ha muerto, Marx ha muerto y yo mismo no me siento muy bien...”
decía bromeando Woody Allen.

Con los fracasos de la razón y de las ideologías y las evidencias de que el progreso es limitado, la sociedad, pierde la fe en la razón y en los grandes principios y valores y se instala en un proceso de “personalización” donde el centro del mundo es el “yo”. Al mismo tiempo la mundialización y el conocimiento de otras culturas y de otras costumbres orientan la sociedad a un relativismo de su propia cultura, a reconocer la pluralidad y la tolerancia como valores universales. Es el postmodernismo.

A una sociedad premoderna o moderna, más o menos homogénea y orientada por un sistema de valores único le sustituye una sociedad con multitud de valores dispersos, incoherentes, efímeros y donde toda identidad personal o colectiva deviene legítima y respetable con tal que no “moleste mi yo”.

Ahora la mirada de la gente se centra en el “yo” y lo considera como el ombligo del mundo. El ser humano, (no totalmente, pero si en gran parte) pierde toda referencia a los elementos “externos” que lo construyen. El riesgo es claro: tanto centrarse en el “yo” se corre el riesgo de olvidar que el “yo” es un “ser social”, un “ser de relaciones”, un “ser del universo”.

Tal situación se asemeja al mito de Narciso. Este mito cuenta como Némesis diosa griega ha visto el dolor de Eco que se muere por el desprecio de Narciso hacia ella. Por eso Némesis provoca en Narciso una gran sed que le obliga a acercarse al río para aplacarla. Cuando Narciso acerca su rostro al agua para beber, ve su imagen reflejada. Al verse a si mismo, quedo cegado por su propia belleza y así absorto en su imagen muere de inanición, condenado a mirarse eternamente.

Nada mejor que este mito para representar la acción del ser postmoderno que se centra en su imagen

El mito de Narciso



- La disolución del "YO": Yo Narciso, ombligo del mundo, me miro y me miro y esa mirada me pierde. Mi imagen se hace grande, más que yo mismo y ello me lleva a la inanimación y a la muerte.
- Eh aquí mi camino: o buscar incesantemente responder a mi imagen, o rendirme deprimido porque no me gusta.

y le hace perder el sentido.

Mundo de la imagen y violencia de la imagen (tele = bombardeo del éxito de la belleza, de la fuerza y de la felicidad basada en la facilidad y en el tener): importancia de la imagen de si mismo. Como si el proceso de personalización combinándose con el proceso de virtualización produjera la obsesión por la imagen de un cuerpo perfecto, de una salud perfecta, de un micro universo perfecto, la obsesión por ganar fácilmente, y un dejar de lado todo aquello o a todos aquellos que no sirven a mi “yo”. Estos son los síntomas de un ser que deja al “otro” y se centra en si mismo.

Generación Imagen



- Lara Croft (Tomb Raider): crea un fenómeno de identificación en algunos jóvenes. Por primera vez la imagen sirve de modelo
- Cultura mediática: imagen, eclecticismo, disparidad, efímero, superficial.

A partir de ahora, **la estima de si mismo** es la condición para la acción individual.

Inseguridad identitaria y la búsqueda del “Yo” son las dos caras de una gran fragilidad social.

Todo ello genera desorientación, depresión, frustración e intolerancia a la frustración porque lo que el ser humano vive cotidianamente es contrario a la imagen de si y contrario a la idea que le inculcan de la felicidad.

- “Yo” sucedáneo de la totalidad divina
- el “Yo” el bien máspreciado, dotado de un valor estético y moral. Objeto de culto y de cultura. Su desvalorización, conduce a la depresión o al suicidio.
- El Yo es el centro y se rechaza todo aquello que no sirva o moleste a ese centro.

El “yo”, refuerza y considera sus relaciones con la sociedad, en la medida que estas le permiten ser actor de su propia vida. Hoy cada uno ya no debe identificarse con un modelo superior, sino construir su propio modelo. ¡Qué desafío cuando le faltan las llaves y las herramientas para su construcción!

Generación Calimero.



- ¡Esto es una injusticia!

El “Yo” aparece como un potente atractor pero a su vez como un conjunto borroso que provoca fragilidad, desorientación,...y si el reflejo de la imagen que la vida me devuelve no me gusta, entonces me deprimó y me vuelvo “Calimero”

Así, el centraje sobre el “yo” le puede llevar a dos comportamientos opuestos pero que tienen el mismo origen:

- ✓ Si la persona considera que la acción permite una respuesta apropiada a ese “yo” entonces reactiva la iniciativa y la acción individual.
- ✓ Si por el contrario la imagen de mi “yo” no es bella, entonces provoca inseguridad identitaria, depresión e inacción.

Actualmente en Canadá nos acercamos al 15% de depresiones en la población. En Francia, entre el inicio de los años 80 y el inicio de los 90, la tasa de depresión se incremento en un 50%. Francia registra 10.000 suicidios por año (cifras de 1999). Ello representa en los jóvenes la primera causa de mortalidad, por delante de los accidentes de carretera. Para el conjunto de la población francesa el suicidio representa la tercera causa de años de vida perdidos, después de las enfermedades coronarias y el cáncer. Es en este país donde más de un millón (2,75%) de adultos consume medicamentos sicotrópicos antidepresivos (primer consumidor mundial).

De un modelo externo a forjarse su propio modelo

- ✓ De la familia obligación fundamental ⇒ a la familia opción
- ✓ De la narración del meta-relato ⇒ al marketing y a la imagen
- ✓ De la Regla ⇒ al Mercado
- ✓ Del sistema de valores ⇒ al desmenuzamiento de valores
- ✓ Del imperio de lo divino ⇒ al imperio de lo efímero
- ✓ De una sola identidad (sexual, profesional, ideológica) ⇒ al "Principio de sinceridades sucesivas" y estado de vagabundaje (afectivo, ideológico, comportamental. Su comportamiento se fragmenta en función de los deseos o emociones o aspiraciones del momento

LOS RIESGOS DEL POSMODERNISMO

Estamos construyendo un perfil de persona todavía inédito. Probablemente hoy se estén inventando nuevas maneras de relación. Relación consigo y con los otros, relación con el cuerpo, con el espacio y con el tiempo. Sin duda, muchos de los aspectos se nos escapan. Posiblemente las oportunidades que conllevan el hecho de forjar su propio modelo son grandes, así lo creemos, pero debemos estar atentos a los peligros que se anuncian:

Peligro 1: Pérdida de los lazos sociales sólidos y durables

Fotinas y Torossian¹ afirman que “el hombre ha sido apartado de sus grandes proyectos – la ciencia, el arte, la tecnología, la economía y la educación - gracias a sus propias hazañas. Este hombre reivindica ahora su plaza central en el seno del universo. El se define a partir de ahora como el proyecto, su proyecto principal, y define los otros proyectos a partir de su confort de vida”.

El peligro reside en la fragmentación y atomización, es decir en la inaptitud a concebirse como ligados a sus conciudadanos por proyectos y por lazos comunes; inaptitud a concebirse ligados al universo por una responsabilidad hacia la vida y la ecología.

Se constata, en las empresas, una pérdida de lazos con la colectividad. Se celebran menos que antes los acontecimientos con el conjunto de la organización. Las celebraciones cuando se llevan a cabo son más reducidas y se realizan a nivel de equipo, departamento o amigos de trabajo. Los rituales y los símbolos también tienden a desaparecer. El proyecto de empresa deja la plaza a proyectos individuales o de equipos. Muy poco se está haciendo para integrar las personas en proyectos de empresa. No se sabe como hacer. O más bien la ola va en sentido opuesto.

Peligro 2: Una sed de reconocimiento insaciable.

Centrándose sobre sí mismo, la persona dramatiza y neurotiza los problemas.

Fukuyama afirma que una vez superadas las luchas humanas por la economía y por la política, el “thymos”² o deseo de reconocimiento va a convertirse en megalothymia, es decir en una *necesidad de ser reconocido*. Fukuyama prevé para los nuevos tiempos, luchas, no por los pobres, en su deseo por alcanzar el bienestar en esta democracia liberal, sino generadas por el aburrimiento y la megalothymia: *la ambición de destacar realizando el propio valor*³.

La teoría de Fukuyama puede explicar el hecho de insatisfacción creciente en muchas empresas. Su teoría encaja con nuestro análisis sobre el postmodernismo y está en coherencia con lo dicho sobre el espíritu narcisista.

Hemos constatado que en muchas empresas, incluyendo las cooperativas, los valores se han ido desplazando de un espacio colectivo donde “la pertenencia”, “la solidaridad”, “el compañerismo” eran muy compartidos y generalizados a un espacio mucho más difuso pero donde los aspectos y valores individuales como “mi contribución” y “su reconocimiento” devienen prioritarios.

Peligro 3: Un vacío existencial que provoque desvíos conductuales graves

"En la sociedad de la abundancia, el estado de bienestar social prácticamente satisface todas las necesidades del hombre; hasta algunas necesidades en realidad son creadas por la misma sociedad de consumo. Sólo hay una necesidad que no encuentra satisfacción y ésta es la necesidad de sentido en el hombre, ésta es su 'voluntad de sentido', como yo la llamo"⁴ nos dice Viktor Frankl neurólogo y siquiatra superviviente de Auschwitz, y que animaba a prisioneros judíos a encontrar el sentido en

¹ Constantin Fotinas et Zarmine Torossian, 1997. Guide du cours EAV3352. Montreal

² Platón se refiere al thymos” como la parte espiritual o del alma del ser humano que da valor a las cosas y en particular reconoce el valor de sí mismo y de sus actos así como a los otros y sus actos.

³ Francis Fukuyama *El fin de la historia y el último hombre* (1992).

los momentos de mayor sufrimiento.

Nos dice también: "Cuando un hombre no encuentra sentido a su vida, es posible que satisfaga esa primaria y elemental necesidad de entregarse a la satisfacción de otras necesidades, jerárquicamente más bajas (sexo, alcohol, drogas, etc.).

Y esta falta de sentido lo ve en sus pacientes: "Hace tiempo que no se reprime el problema sexual, como en la época de Sigmund Freud, sino el problema del sentido (...); hoy los pacientes ya no vienen a nosotros, los psiquiatras, con sus sentimientos de inferioridad, como en la época de Alfred Adler, sino con la sensación de falta de sentido, con un sentimiento de vacío, que yo califico de 'vacío existencial' Viktor Frankl.

Retomando la reflexión de Viktor Frankl entendemos que hay una falta de sentido o falta de plenitud que hace a nuestro contemporáneo infeliz y que ese vacío, manifiesta también una voluntad de sentido y es por ello una oportunidad para nuevos valores. Sin embargo es, antes que nada, por los condicionamientos culturales de los medios y por la ausencia de estructuras generadoras de sentido, una búsqueda desenfadada por sentirse vivir y un refugio en las "mercancías" y en un confort de vida.

LA OPORTUNIDAD DEL POSMODERNISMO

La emergencia de la individualidad se está dando a través del lento caminar de la humanidad, en su evolución histórica. Muchas de las expresiones en las que hoy se manifiesta esta emergencia son expresión de una profunda crisis de identidad, donde el individuo no llega a encontrarse consigo mismo, porque busca una realización, en muchos casos, en un repliegue sobre sí mismo y porque solo podrá encontrarse en una nueva relación con los otros. La toma de conciencia de cada vez más individuos de ser alguien de "original" y "único" y de tener su vida en sus manos, desembocará, así lo esperamos, en deseos de ser una persona plenamente desarrollada y responsable.

El crecimiento actual de nuevos valores humanistas, ecológicos, de respeto a la naturaleza, de tolerancia hacia la diversidad y la diferencia, son los signos de que se están dando los pasos para desarrollar la individualidad en y a través de la comunidad. Esta es la gran esperanza. La emergencia de la individualidad es el anuncio de una nueva era donde los nuevos proyectos colectivos no serán portados por masas borreguilas sino por individuos que los interiorizan con espíritu crítico.

CONCLUSIÓN

La empresa se encuentra frente a este vacío existencial con una alternativa difícil: o responder de la mejor manera posible al sentido utilitarista del trabajo para que los individuos puedan tener un poder adquisitivo que les de acceso a las mercancías deseadas y conseguir a través de ello un compromiso con la empresa, o construir un sentido del trabajo y un sentido colectivo que permita el desarrollo de los proyectos individuales dentro de la empresa, donde el dinero no sea más que un componente y no el más importante. El segundo camino, más difícil, es el camino que aparentemente debe llevar a la eficiencia y la eficacia colectiva, al despliegue de toda la potencialidad de los individuos. Es el camino de la participación colectiva ante los nuevos retos, pero para ello la empresa debe cuestionarse profundamente en su modo de funcionar, de tomar las

⁴ *Logoterapia y análisis existencial*, (1987- Munich) , 2003, HERDER, Barcelona

decisiones, de tener en cuenta el valor de las personas y su capacidad de crear.
Sin embargo la empresa no parece para nada entender lo que se le avecina .

¿Por qué tiene tanta dificultad para saber leer los deseos de los individuos y darles cauce de desarrollo en la propia empresa?

¿Por qué tiene tanta dificultad a encontrar espacios donde los individuos puedan manifestar sus intenciones, ser reconocidos en lo que aportan de original y único?

¿Por que no sabe abrir espacios donde las personas puedan dar su opinión, puedan ser tenidas en cuenta, puedan decidir?

¿Qué mecanismos internos a la empresa están impidiendo la generación de sentido individual y colectivo?

¿Qué mecanismos del orden social existente deberán ser cambiados para que no sigan destruyendo el sentido del trabajo de las personas?